

L'histoire de l'apprentissage et de l'enseignement des langues : entre modèle eurocentrique, linguistique missionnaire et linguistique coloniale

Université Sorbonne Nouvelle - Paris 3

8-9 juin 2018

Organisateurs

Mariangela Albano et Thi Kieu Ly Pham

avec le soutien du laboratoire HTL (*Histoire des Théories Linguistiques* - UMR 7597, de l'Université Sorbonne Nouvelle, de l'Université Paris Diderot), du DiLTEC (*Didactique des langues, des textes et des cultures* - EA 2288, Université Sorbonne Nouvelle), de l'École Doctorale 268 *Langages et Langues* et de la Commission de la Recherche de l'Université Sorbonne Nouvelle.

Dans le cadre des Conférences du samedi de l'école doctorale 268 *Langages et langues*

Après la chute de l'Empire romain et au cours du haut Moyen âge, la langue latine perd progressivement sa position dominante en devenant langue morte, sortie de l'usage courant, mais vivant encore comme langue savante, notamment dans les « traités techniques qu'on appelait *ars* en latin » (Colombat et al., 2010). Les outils d'apprentissage les plus utilisés sont le Donat (350-360) et le Priscien (526-527), considérés comme les manuels de base de l'enseignement grammatical dans l'Europe chrétienne. Ces outils signalent une nouvelle période que Sylvain Auroux appelle la « mutation pédagogique de la grammaire » (Auroux, 1994 : 82), signifiant par là que la grammaire était devenue « une technique générale d'apprentissage, applicable à toute langue, y compris à la langue maternelle » (*ibid.*). Calepino fait paraître en 1502 son dictionnaire monolingue qu'il enrichit en 1509 d'une version quadrilingue (hébreu, grec, latin et italien). Ces outils correspondent encore aujourd'hui aux « deux piliers de notre savoir métalinguistique : la grammaire et le dictionnaire » (*ibid.*).

Après le Traité de Tordesillas (1494), les missionnaires franciscains, augustins, dominicains puis à partir de 1540 les jésuites partent évangéliser les zones d'influence espagnole et portugaise en emmenant avec eux la première grammaire de la langue castillane de Antonio de Nebrija (1492), et les deux premières grammaires du portugais d'Oliveira (1536) et de Barros (1540), sans oublier les deux outils fondamentaux : le dictionnaire de Calepino et la grammaire latine de Manuel Alvares *De Institutione Grammatica libri tres* (1572). Ainsi, le modèle de la grammaire gréco-latine est utilisé pour décrire des langues inconnues et la transcription dans un alphabet devient une méthode pour apprendre une langue exotique. Les savoirs linguistiques aux 16^e, 17^e et 18^e siècles sont complétés par les voyageurs et missionnaires. Entre 1541 et 1773, « les jésuites ont composé 164 dictionnaires, 165 grammaires, 167 catéchismes et 430 textes en 134 langues et 6 dialectes » (Klötter, 2007).

La reconnaissance des caractéristiques des langues exotiques est mise en contraste avec le modèle de la grammaire latine, considéré comme universel. Il s'agit d'une description contrastive (par différence avec le latin et/ou les langues romanes). La théorie des parties de discours sert de cadre à la description des langues. Plus spécifiquement, les missionnaires sont les protagonistes d'une proto-forme de pédagogie linguistique porteuse d'une « violence symbolique » (Errington, 2008), ou autrement dit l'absence d'un dialogue entre l'altérité et la subjectivité eurocentrique.

De l'évangélisation à la colonisation le pas est court. On assiste à une deuxième vague de l'influence européenne, appelée par Hobsbawm (1997 [1987]) « deuxième colonisation ». Cette seconde colonisation, menée avec des visées impériales propre à l'époque industrielle montre une approche différente de l'altérité. L'Europe s'est engagée encore une fois dans ce qu'elle conçoit comme sa « mission civilisatrice » par la mise en œuvre de l'enseignement colonial. La grammatisation des langues des pays colonisés s'organise désormais autour d'un double noyau théorique : modèle de la grammaire latine et celui de la langue du pays colonisateur. L'organisation de l'enseignement colonial introduit les pratiques didactiques de la métropole par le développement des écoles dans les pays colonisés des deux empires principaux britannique et français.

La mise en place de l'enseignement colonial s'organise différemment selon les traditions britannique ou française. Du côté britannique, les matières sont enseignées en langue indigène dans les écoles indigènes, tandis que l'anglais est enseigné par l'intermédiaire de la langue indigène dans les écoles anglo-anglaises.

La France s'investit de manière plus active dans les colonies avec sa politique d'assimilation. L'apprentissage du français et la connaissance de la culture française sont obligatoires : « sur le terrain colonial, c'est la remarquable continuité de cette démarche idéologique [mission civilisatrice du pays] entièrement subsumée sous la démarche linguistique, le français à tout prix, qui ne peut manquer de frapper les esprits » (Spaëth, 2001).

Ces phénomènes trouvent leurs origines dans l'histoire des outils d'apprentissage et d'enseignement des langues dont les deux outillages principaux sont grammaire et dictionnaire. Ils s'inscrivent dans la transmission des savoirs métalinguistiques et dans la relation entre politiques linguistiques et enseignement des langues. Ce colloque sera l'occasion d'analyser la diffusion et l'appropriation des méthodes d'enseignement et d'apprentissage depuis l'époque des grandes explorations en Asie, dans les Amériques, en Afrique et en Océanie jusqu'à l'époque coloniale et néocoloniale.

Quel est le rôle des enseignants et des pédagogues dans la redéfinition des savoirs linguistiques ? Quels en étaient alors les enjeux ? Comment a évolué la coexistence entre langue native et langue coloniale ? Quels ont été les effets de cette coexistence s'agissant de l'écriture, de la description phonétique, lexicale et syntaxique des langues grammatisées ? Quel a été le rôle du grammairien ou du lexicographe dans ce contexte ? Quelles forces ont été mobilisées pour l'organisation de l'école dans un pays colonisé ? Quelles méthodes ont été adoptées ? Quelle forme de disciplinarisation établie ? Quelles traces de ces processus pouvons-nous observer aujourd'hui ? Comment le théâtre de l'expérience linguistique de l'Autre sert à comprendre notre présent ? Dans quelle mesure l'intrusion d'un monde extérieur a-t-elle bouleversé la conception que se faisaient les natifs de leur langue (cf. Gruzinski, 2017) ?

L'enjeu de ces questions est fondamental : elles permettent de s'interroger sur le rôle de témoin-acteur des linguistes missionnaires et coloniaux face à une altérité tantôt reconnue et intériorisée, tantôt déformée, voire niée.

Le colloque accueillera donc toute contribution située dans le cadre, non exhaustif, des thématiques suivantes :

- recueil des savoirs métalinguistiques à la Renaissance ;
- description des langues exotiques ;
- transmission des modèles linguistiques ;
- traduction et transmission interculturelle ;
- contexte colonial et son impact sur l'enseignement et l'apprentissage des langues ;
- didactique et colonialisme ;
- transmission des modèles pédagogiques et didactiques ;
- relation entre l'écriture et les politiques linguistiques ;
- actualité de la recherche sur l'histoire de l'enseignement des langues dans le monde ;
- épistémologie et pratiques pédagogiques ;
- épistémologie et pratiques langagières.

Conférenciers invités

Joseph Errington (Yale University)

Valérie Spaëth (Université Sorbonne Nouvelle, Paris 3)

Otto Zwartjes (Universiteit van Amsterdam et Université Diderot Paris 7)

Comité scientifique

Guy Achard-Bayle (Université de Lorraine)

Maria Lucia Aliffi (Université de Palerme)

Émilie Aussant (HTL UMR 7597, CNRS)

Annamaria Bartolotta (Université de Palerme)

Eric Beaumatin (Université Sorbonne Nouvelle, Paris 3)

Christelle Cavalla (Université Sorbonne Nouvelle, Paris 3)

Jean-Louis Chiss (Université Sorbonne Nouvelle, Paris 3)

Simon Coffey (King's College London)

Bernard Colombat (Université Paris-Diderot, Paris 7)

Valérie Delavigne (Université Sorbonne Nouvelle, Paris 3)

Oreste Floquet (Université La Sapienza)

Jean-Marie Fournier (Université Sorbonne Nouvelle, Paris 3)

Jean-Michel Fortis (CNRS - Université Paris-Diderot Paris 7)

Giorgio Graffi (Université de Vérone)

Anne Grondeux (CNRS - Université Paris-Diderot Paris 7)

Georges Kleiber (Université de Strasbourg)

Jammes Sarah (Université Sorbonne Nouvelle, Paris 3)

Odile Leclercq (Université d'Aix-Marseille)

Philippe Monneret (Université Paris-Sorbonne, Paris IV)

Luca Nobile (Université de Bourgogne)

Christian Puech (Université Sorbonne Nouvelle, Paris 3)

Valérie Raby (Université Paris-Sorbonne, Paris IV)

Didier Samain (Université Sorbonne Nouvelle, Paris 3)

Dan Savatovsky (Université Sorbonne Nouvelle, Paris 3)

Chris Sinha (Hunan University)

Olivier Soutet (Université Paris-Sorbonne, Paris IV)

Valérie Spaëth (Université Sorbonne Nouvelle, Paris 3)

Sergeï Tchougounnikov (Université de Bourgogne - CNRS-ENS)

Thomas Verjans (Université de Toulouse)

Échéances

Les propositions doivent être envoyées à l'adresse suivante : colloquehdl@gmail.com

20 mars 2018: Soumission des résumés (max. 500 mots)

15 avril 2018: Notification de l'approbation des résumés

1er mai 2018 : Programme préliminaire sur le site :

<https://sites.google.com/site/colloquehael/home>

Références

- Appadurai, A. (2001) [1996]. *Après le colonialisme. Les conséquences culturelles de la globalisation*. Paris : Payot.
- Aussant, E. (à paraître). *Les scolastiques indiennes : naissances, développements, interactions*, Édité en collaboration avec Gérard Colas, Paris/Pondichéry. Publications de l'École Française d'Extrême-Orient.
- (sous presse). « La Grammaire Sanskrite Étendue », *Histoire Épistémologie Langage* 39.2.
- Auroux, S. (1994). *La Révolution technologique de la grammatisation*. Liège : Mardage.
- (1996). *Histoire des idées linguistique*, T.2. Paris : Pierre Mardaga.
- Bezançon, B. (2002). *Une colonisation éducatrice ? L'expérience indochinoise (1860-1945)*, Paris : L'Harmattan.
- Bhabha, H. K. (1994). *The Location of Culture*. New York: Routledge.
- Césaire, A. (1950 [1955]). *Discours sur le colonialisme*. Paris : Présence africaine.
- Chiss, J.-L. (2015). « Complexité, contextualisation, historicité : questions pour la didactique du français langue étrangère et des langues ». In Jean-Marc Defays *et al.* (dir.), *Transversalités. 20 ans de FLES: faits et gestes de la didactique du français langue étrangère et seconde de 1995 à 2015*, Vol. 1. Fernelmont, Belgique : EME, p. 79-86.
- Calvet, L.-J. (1974). *Linguistique et colonialisme. Petit traité de glottophagie*. Paris : Editions Payot.
- Calvez, J.-Y. (2001). « Le « Ratio ». Charte de la pédagogie des jésuites ». *Etudes*, Tome 395, p.207-218.
- Caravolas, J. A. (2001). *Histoire de la didactique des langues au siècle des Lumières. Précis et anthologie thématique*. Montréal : Les presses de l'université de Montréal.
- Colombat, B. ; Fournier, J.-M. et Puech, C. (2010). *Histoire des idées sur le langage et les langues*. Paris: Klincksieck.
- Errington, J. (2008). *Linguistics in a Colonial World: A Story of Language*. Meaning and Power. Massachusetts: Blackwell Publishing.
- Fanon, F. (1963). *The Wretched of the Earth*. London: Penguin Books.
- Goodman, J. (2003). « Des enseignantes du secondaire dans l'Empire Britannique », *Histoire de l'éducation*, 98, p. 109-132.
- Gruzinski, S. (1999). *La pensée métisse*. Paris : Fayard.
- (2017). *La machine à remonter le temps. Quand l'Europe s'est mise à écrire l'histoire du monde*. Paris : Fayard Histoire.
- Hanzeli, V. E. (1969). *Missionary in the New France: A study of seventeenth-and Eighteenth Century Descriptions of American Language*. The Hague: Mouton.
- Hobsbawm, E. J. (1970 [1962]). *L'Ère des révolutions : 1789-1848*. Paris : Fayard.

- (1987 [1997]). *L'Ère des empires : 1875-1914*. Paris : Fayard.
- Jérôme, Th. (2012). « L'évangélisation des indiens selon le jésuite ? Acosta dans le *De procurandaindorumsalute* (1588) », *Cahiers d'études du religieux. Recherches interdisciplinaires*.
- Kishimoto, E. (2005). « The adaptation of the European polyglot dictionary of Calepino in Japan, *Dictionarium Latino Lusitanicum, ac Iaponicum* (1595) ». In O. Zwartjes et Ch. Altman (dir.). *Missionary Linguistics II*, Selected papers from the second international conference on missionary linguistics, Sao Paulo, 10-13 March 2004. Amsterdam/Philadelphia: John Benjamins Publishing Company, p. 205-223.
- Klöter, H. 2007. “‘Ay sinco lenguas algo diferentes’: China’s local vernaculars in early missionary sources”, in Otto Zwartjes, Gregory James & Emilio Ridruejo (dir.), *Missionary Linguistics III: Morphology and syntax*, Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins, p. 191-210.
- Melka F. et Kok, E. M. - Ch. (dir.) (2001). *Changements politiques et statut des langues, Histoire et épistémologie 1780-1945*. Amsterdam-Atlanta: Editions Rodopi B.V.
- Memmi, A. (1974). *The Colonizer and the Colonized*. London: Earth scan Publications Ltd.
- (2006). *Decolonization and the Decolonized*. Minneapolis: University of Minnesota Press.
- Olver, A. S. B. (1945). « Politique étrangère. La politique coloniale britannique ». In *Politique étrangère*, n°2 - 1945 - 10^e année, p. 119-126.
- Puren, Ch. (1988). *Histoire des méthodologies de l'enseignement des langues*. Paris : Nathan-CLE International.
- Savatovsky, D. (2000). « La Crise-du français ». Coédition et présentation de *Etudes de linguistique appliquée*, n° 118.
- Spaëth, V. (1997). *Généalogie de la didactique du français langue étrangère. L'enjeu africain*, Agence de la francophonie, col. « Langues et développement ». Paris : Didier Erudition.
- (2001). « L'enseignement du français en AOF », *Le français aujourd'hui*, vol. 132, no. 1, 2001, p. 78-86.
- (2007). *Théories, politiques et pratiques de la langue. L'enseignement du français : des colonies au français langue seconde (XIX^e-XX^e siècles)*, synthèse HDR, Université Sorbonne nouvelle-Paris 3.
- (2014). « Pour l'histoire en didactique du FLES ». In J. Aguilar, C. Brudermann et M. Leclère (dir.), *Langues, cultures et pratiques en contexte : interrogations didactiques*. Paris : Riveneuve éditions, p. 227-246.
- Spivak, G. C. (1988). *In Other Worlds*. London: Routledge.
- Subrahmanyam, S. (2007). « Par-delà l'incommensurabilité : pour une histoire connectée des empires aux temps modernes », *Revue d'histoire moderne et contemporaine*, 54-4 bis, p. 34-53.
- Zwartjes, O. et Howdhaugen, E. (dir.) (2004). *Missionary Linguistics I*, Selected papers from the first international conference on missionary linguistics, Oslo 13-16 March 2003. Amsterdam/Philadelphia: John Benjamins Publishing Company.